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“*Formando Técnicos para el mañana”*

Unidad Técnico-Pedagógica

Departamento de Historia y Ciencias Sociales

**GUÍA DE APRENDIZAJE IV° MEDIO**

**CLASE N° 1 - Semana del 16 al 20 de marzo**

**OA12:** Analiza y compara críticamente diversas visiones políticas e interpretaciones historiográficas sobre la crisis que desemboca en el quiebre democrático de 1973.

**Objetivo de clase:** Identifican y evalúan elementos que contribuyeron a generar un clima de

crisis durante el gobierno de la Unidad Popular.

**Evaluación:** Formativa.

**ACTIVIDAD N° 1:**

1. Observar documental “La Batalla de Chile: la Insurrección de la Burguesía”, disponible de forma completa en Youtube

2. Tomar apuntes en tu cuaderno, considerando los siguientes aspectos:

- Acaparamiento y boicot económico.

- Boicot parlamentario contra las iniciativas de la UP

- Paro de octubre de 1972 (paro de los camioneros)

- Huelga del cobre 1973

- Tanquetazo, junio de 1973

**Tiempo estimado: 90 minutos**

**CLASE N° 2 – Semana del 16 al 20 de marzo**

**OA12:** Analiza y compara críticamente diversas visiones políticas e interpretaciones historiográficas sobre la crisis que desemboca en el quiebre democrático de 1973.

**Objetivo de clase:** Comparan diferentes interpretaciones historiográficas sobre el golpe de Estado de 1973.

**ACTIVIDAD N° 2:** Lee las fuentes históricas, que corresponden a la descripción de los regímenes políticosque se implantaron en Argentina y Chile durante la década de 1970. A continuación,responde las preguntas en el espacio correspondiente.

**Evaluación:** Este trabajo será evaluado con nota acumulativa y la guía deberá ser enviada al correo [pabloortz.09@gmail.com](mailto:pabloortz.09@gmail.com)

“Los comandantes en jefe de las tres armas se erigieron en poder supremo y nombraron al general Jorge Videla para ocupar la presidencia del país. Las ventajas otorgadas al ejército por ser el arma más antigua terminaron allí. La administración gubernamental fue luego dividida en partes equivalentes puestas respectivamente bajo jurisdicción del ejército, la marina y la fuerza aérea. Esta novedad institucional, que recortaba la preeminencia tradicional del ejército, debía mucho al fuerte liderazgo del almirante Emilio Massera, que logró recuperar para la marina las posiciones perdidas durante los enfrentamientos intra-militares de 1962. Bajo la conducción de la Junta Militar se inició así lo que se llamó ‘el proceso de reorganización nacional’. Las consignas eran simples: eliminar la amenaza subversiva, suprimir la corrupción y superar el caos económico. Detrás de estas consignas había una intención ambiciosa: transformar las bases mismas de la sociedad argentina, que a juicio de los militares, habían engendrado los males que se disponían a combatir. En 1976 reapareció el ideal militar de la revolución regeneradora, listo para hacerse cargo de las tareas incumplidas y para devolver al país una solución política y económica definitiva.

Era previsible que el régimen militar pusiera en práctica una dura política de represión, pero la escala y la naturaleza de la violencia a la que apeló fueron inéditas. Las medidas iniciales se ajustaron a un repertorio conocido: la prohibición de la actividad política, la censura de prensa, la detención de dirigentes obreros y la intervención en los sindicatos. A ellas se agregó la pena de muerte, administrada de una forma que se apartó de todo lo conocido”.

Leslie Bethell (ed.). (2002). Historia de América Latina. Tomo XV. Barcelona

“El golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973 en Chile tuvo como propósito, según se expresó públicamente, “restaurar la chilenidad, la justicia y la institucionalidad quebrantada” […]

Estas primeras declaraciones apuntaban a la idea de un gobierno corto que dejaría el mando en cuanto se dieran las condiciones para retomar el orden constitucional tradicional. Fue así que, frente a la aparente imposibilidad de una salida institucional a la crisis que aquejaba al país desde fines de 1972 –incluso quizá la mayoría de los simpatizantes del Partido Demócrata Cristiano– miraron con alivio, aunque sin simpatía, lo sucedido […]. Otros, observando la radicalización política existente y la dureza de la acción militar represora, pensaron desde un principio en el advenimiento de una dictadura larga. Tenían razón. En octubre de ese año, el discurso de los militares, que al momento del golpe no parecen haber tenido plan de gobierno alguno, ya había cambiado. No se trataba de restaurar el sistema democrático tradicional, sino que éste comenzó a ser considerado como la causa misma de la crisis. Con todo, pocos imaginaban entonces que se iniciaba el gobierno más prolongado y uno de los más innovadores de la historia de Chile republicano. Este, aunque fracasó finalmente en su intento de consagrar en Chile una “democracia protegida” en lo político, sí implantaría en Chile un nuevo orden económico de inspiración neoliberal que ha subsistido hasta la actualidad”.

Cristián Gazmuri. (1996). Una interpretación política de la experiencia autoritaria (1973-1990). Santiago

1. ¿Qué acontecimientos describe cada autor en sus respectivas obras?

2. Identifica la idea principal de cada texto.

3. ¿Qué aspectos tienen en común los contextos históricos de ambas fuentes? Compara.

4. ¿Dentro de qué realidad regional (contexto latinoamericano) se insertaron los procesos de Chile y Argentina descritos en las citas? Fundamenta.

5. Compara y describe las causas y los objetivos de los regímenes militares de Argentina y Chile

descritos en las fuentes.