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 **OA: Aplicar principios y herramientas de argumentación en el diálogo, la escritura y diferentes contextos, considerando la consistencia y rigurosidad lógica, la identificación de razonamientos válidos e inválidos y métodos de razonamiento filosófico.**

 **Objetivo de la clase: Los alumnos desarrollan autoevaluación, de las clases de persuasión, razonamiento y Falacias de argumentación.**

 **AUTOEVALUACION: segunda parte**

**Responde la prueba que está a continuación, Trata de no consultar los contenidos, verifica tus respuestas con la pauta de corrección que se encuentra al final de la prueba, anota tu puntaje y envíalo al correo de la profesora ruthalamos @gmail.com .**

**II Todos los argumentos que se plantean a continuación contienen una falacia. Indica de cual se trata en cada caso. Explica con tus palabras porque el razonamiento es erróneo. 2pto. c/u**

1. **La mayoría de los rostros tienen su dinero en el “Banco Usura”. Ellos saben muy bien lo que hacen. Usted ¿qué espera? …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………............................**
2. **El testigo de la fiscalía denuncio que lo amenazaron para obligarlo a declarar, pero ya conocemos su prontuario: fue condenado por estafador………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...**
3. **Sera mejor que estés de acuerdo con la nueva política de la compañía si quieres mantener tu trabajo.**

**………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

1. **No es posible probar la inexistencia de Dios, por lo tanto, Dios existe.**

**………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

**III Indica la conclusión que falta en los siguientes razonamientos deductivos, recuerda que tienes que darle coherencia lógica al razonamiento, es decir que la conclusión se deriva directamente de las premisas.**

1. **Todos los políticos son demagógicos.**

**Todos los demagógicos son mentirosos**

1. **Platón fue un filósofo idealista**

**Todo idealista es griego**

1. **La verdad nos hace libres**

**Todo lo que nos hace libre es digno de ser alcanzado**

1. **La justicia es darle a cada uno lo que merece**

**Todo lo que las personas merecen es difícil de alcanzar**

**IV Indica la falacia que se representan en las siguientes imágenes: 1pto.c/u**

 **-**

**------------------------- --------------------------------**

**-----------------------------------------**

**-------------------------------**

**Pauta de corrección**

**I -**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C** | **H** | **D** | **B** | **F** | **G** | **E** | **A** |

**II a- De autoridad**

 **b- Ad hominen**

 **c- Ad baculum**

 **d-Por ignorancia**

 **III**

1. **Todos los políticos son mentirosos**
2. **Platón es Griego**
3. **La verdad es digna de ser alcanzada**
4. **La justicia es difícil de alcanzar**

 **IV**

 **1- Argumento demagógico**

 **2- El recurso de la fuerza**

 **3- Recurso a la ignorancia**

 **4- Recurso de la fuerza**