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**OA : 6** Aplicar principios y herramientas de argumentación en el diálogo, la escritura y diferentes contextos, considerando la consistencia y rigurosidad lógica, la identificación de razonamientos válidos e inválidos y métodos de razonamiento filosófico

**Objetivo de la clase: Los alumnos y alumnas serán capaces de conocer, identificar y diferenciar razonamientos inductivos y deductivos.**

**LOS RAZONAMIENTOS**

**En la vida diaria utilizamos frecuentemente la palabra lógica, aunque suele ocurrir le damos sentido poco” lógicos”. Por ejemplo decimos que alguien se comporta de manera “ilógica”, cuando nos sorprende haciendo todo lo contrario de lo que esperamos de él. Una conducta como esta parece irracional, y lleva a creer que esa persona actúa sin pensar, apenas siguiendo sus impulsos. En este caso, decir que “no tiene lógica “es como decir que no se comporta de un modo racional o previsibles.**

**Sin embargo, otras nos harán observar que esa persona tiene sus propias “razones “y que su comportamiento “tiene alguna lógica”. Nos damos cuenta entonces de que su conducta nos resulta imprevisible porque razona de otra manera, tiene otro enfoque razona de otra manera, tiene otro enfoque del problema o posee otro tipo de información. Llegamos a la conclusión de que, aunque su conducta no parezca previsible, tiene una explicación “lógica “. Es decir resulta convincente porque llegamos a entender cuál ha sido el razonamiento correcto o incorrecto, que ha seguido.**

**“Era lógico que terminara enfermándose: no se cuidaba del frio”, decimos de otro, pensando que entre el descuido y la enfermedad existe una relación de causa y efecto.**

**La lógica no se ocupa de todos estas situaciones ni tampoco de los procesos que sigue el pensamiento de las personas: eso es un tema de la psicología. La lógica es una ciencia que ha sido creada para estudiar las estructuras del pensar y no la manera como pensamos, para ayudarnos a distinguir los razonamientos correctos de los incorrectos y los verdaderos de los falsos. La lógica fue fundada por Aristóteles para establecer criterios de verdad y validez para los razonamientos.**

**EL RAZONAMIENTO DEDUCTIVO**

**En un sentido lógico, llamamos “razonamiento “a un proceso que nos permite obtener una conclusión partiendo de algunas premisas, es decir, de conocimientos que ya poseemos.**

**Para la lógica hay dos tipos principales de razonamiento: la deducción y la inducción.**

|  |
| --- |
| **La deducción parte de principios generales para sacar conclusiones particulares, mediante operaciones simples.**  **Los razonamientos deductivos extraen una conclusión a partir de premisas, si las premisas son verdaderas la conclusión también lo es.**  **Ejemplo: Premisa 1 Los filósofos son reflexivos**  **Premisa 2 Sócrates es filosofo**  **Conclusión Sócrates es reflexivo**  **Los argumentos deductivos tienen una base lógica su conclusión está contenida en la información de las premisas.**  **La lógica en un sentido estricto solo se ocupa de los razonamientos deductivos.**  **Un razonamiento es deductivo cuando obtiene una conclusión a partir de premisas, siempre y cuando siga un procedimiento “valido” no es lo mismo que “verdadero”.** |

|  |
| --- |
| **La inducción es un razonamiento que parte de casos particulares para sacar conclusiones generales.**  **Los argumentos inductivos parten de la observación y luego generalizan, obtienen una conclusión basándose en las probabilidades.**  **Ejemplo: Premisa 2 Juan comió chocolate y le duele el estomago**  **Premisa 1 Alex también comió chocolate y le duele el estomago**  **Conclusión. si comes chocolate te dolerá el estomago**  **En la inducción, en cambio, aunque partamos de algo verdadero el razonamiento no nos garantiza que la conclusión sea verdadera: solo podemos decir que tiene alguna probabilidad de serlo.** |

**ACTIVIDADES**

1. **En los siguiente ejemplos anota la conclusión o la premisa que falta en los siguientes razonamientos, indica si son inductivos o deductivos: P= premisa C= conclusión**
2. ***El 12 de octubre es feriado en mi país. P*   
   *Hoy es 12 de octubre. p***

1. ***En mi departamento hace calor. p*  
   *En el departamento de mi vecino hace calor p***
2. ***Las plantas necesitan agua para vivir. P*  
     
   *Las rosas necesitan agua para vivir. c***
3. ***Amalia es docente. p*  
   *Amalia usa delantal. p***

***5- La valija de Lucía es negra.*  
 *La valija de Pedro es negra.***

1. ***El diputado Santiago Rojas usa traje en cada sesión del Congreso. p***

***Todos los diputados usan traje para ir al Congreso. c***

1. ***José deberá aprobar el examen para graduarse de médico. p*  
     
   *José no se graduó de médico. c***
2. ***La edad mínima para inscribirse en la escuela es de cinco años. P*   
   *Juana tiene cuatro años. p***
3. ***Los duraznos verdes no han madurado. p*  
     
   *Este durazno no ha madurado. c***
4. ***Los relámpagos anticipan un trueno. p***

***Vendrá un trueno. c***

1. ***Carmela es hija de Sofía.  p*  
   *Carmela es rubia. c***
2. ***El hijo de mi tía es mi primo.  P*  
   *Gastón es hijo de mi tía.  P***
3. ***El supermercado de mi barrio tiene precios muy altos. P*   
   *La farmacia de mi barrio tiene precios muy altos. p***
4. **Elabora 5 Razonamientos deductivos y 5 inductivos**
5. **Responde las siguientes preguntas en base al texto:**
   1. **¿Qué diferencias tienen los razonamientos inductivos con los deductivos?**
   2. **¿Cómo usamos frecuentemente la palabra lógica?**
   3. **¿Qué es la lógica?**

**IV Investiga en internet ciencias utilizan el razonamiento inductivo y cuales el deductivo**